



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-1414/2019-7

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dalibora Lackovića, OIB: 45955068607, Kuševac, I. G. Kovačića 52, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 25. veljače 2020.

r i j e š i o      j e

I      Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dalibora Lackovića, OIB: 45955068607, Kuševac, I. G. Kovačića 52.

II      Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dalibora Lackovića, OIB: 45955068607, Kuševac, I. G. Kovačića 52.

III      Oslobađa se potrošač Dalibor Lacković, OIB: 45955068607, Kuševac, I. G. Kovačića 52, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj OVRV-20991/09, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, HANŽEKOVIĆ-ŽIVKOVIĆ IVA, ZAGREB - vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, zaprimljena 21.05.2019., glavnica: 0,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 641,35 kn,
2. Osnova broj 8OVR-1485/13-2, izdavatelja OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU - vjerovnik Addiko Bank d.d., Slavonska avenija 6, Zagreb, OIB: 14036333877, zaprimljena 12.12.2013., glavnica: 12.563,69 kn, kamata: 9.049,19 kn, trošak: 2.065,80 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.,
3. Osnova broj OVRV-123/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, OIB: 70133616033, zaprimljena 26.02.2015., glavnica: 1.541,68 kn, kamata: 835,90 kn, trošak: 1.100,00 kn, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.,
4. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368, je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 399,00 kn - Osnova broj OVRV-123/15, iznos 210,00 kn - Osnova broj 8OVR-1485/13-2, iznos 189,00 kn.

## Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 04. travnja 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dalibora Lackovića, OIB: 45955068607 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku po pozivu FINE nije očitovao je li suglasan sa provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) smatra se da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 25. veljače 2020. neprekinuto u blokadi 3341 dan te da ima evidentiranu jednu neizvršenu osnovu za plaćanje u redoslijedu naplate i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 556,35 kn s osnove glavnice (toč. III toč. 1. izreke), te osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 14.105,37 kn s osnova glavnice (toč. III toč. 2-4. izreke).

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 3. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine, te da tražbine iz osnova koje su brisane iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u Očevidniku u redoslijedu naplate, ukupno ne prelaze iznos od 20.000,00 kn s osnova glavnice.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 01. listopada 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Naime, u spis je zaprimljen 30. listopada 2019. tek podnesak trgovačkog društva EOS MATRIX d.o.o. iz Zagreba u kojemu uopćeno navodi da potrošač zasigurno u svome vlasništvu ima određenu imovinu, prije svega pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj živi, ali ne dostavljajući nikakav dokaz o toj imovini a što je vjerovnik u ovom postupku dužan učiniti sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP-a. Predlaže provjeriti stanje u Očevidniku FINE radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja kao i da se sveobuhvatno utvrdi imovina potrošača te u slučaju utvrđivanja iste da se potrošača proglasi nepoštenim i uskrati mu se oslobođenje od preostalih obveza. Međutim, sud nalazi da EOS MATRIX d.o.o. iz Zagreba nije vjerovnik potrošača u ovom postupku a što proizlazi iz popisa osnova i vjerovnika u toč. III izreke ovog rješenja, a sukladno podacima iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje na današnji dan. Dakle, isti nije stranka u ovom postupku.

Isto tako, u spis je zaprimljen dana 28. listopada 2019. podnesak vjerovnika Hrvatski telekom d.d. po punomoćniku Dori Hanžeković Žuža, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba, u kojem navodi da je potrošač vlasnik nekretnine upisane u zk. ul. br. 970 k.o. Ivanovci te da je za pretpostaviti da u navedenoj nekretnini postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja, pa kako potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini, smatra da sud imovinu ne može utvrditi na temelju presumirane izjave o nepostojanju imovine.

Međutim, sud ocjenjuje da ovaj vjerovnik nije postupio sukladno čl. 79.f st. 1. alineja 3. ZSP-a i obavijestio sud koja se to točno imovina potrošača može unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, niti dostavlja dokaze za istu. Naime, ne presumira se da svaka osoba ima u svome vlasništvu određene pokretnine, već je svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu dužan svoje navode o toj imovini i dokazati, i to dostavljanjem konkretnog dokaza. Vjerovnik Hrvatski telekom d.d. dostavlja samo neslužbenu kopiju zk. izvotka kao dokaz o vlasništvu potrošača u odnosu na navedenu nekretninu, a sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP-a u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčiti potrošačeve nekretnine.

Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da potrošač u 2019.g. nije imao evidentiranih dohodaka i primitaka, u 2018.g. je imao evidentiran dohodak u ukupnom iznosu od 5.878,93 kn na ime plaće, a u 2017.g. je imao dohodak u ukupnom iznosu od 15.938,84 kn također na ime plaće. Drugih primitaka osim navedenih potrošač nije imao. Treba navesti da se utvrđeni primici u 2018.g. i 2017.g. zbog prethodne neprekinute blokade potrošača i izuzimanja u već zakonom dopuštenim iznosima, ne smatraju ovršivom imovinom za ovaj postupak. Dalje je utvrđeno da potrošač u svome vlasništvu nema nikakve pokretne imovine niti imovinskih prava a što proizlazi iz pribavljenih podataka MUP-a iz Evidencije vozila, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda o udjelima u trgovačkim društvima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, te Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture. Naime, sud je našao tek da je potrošač imao u svome vlasništvu vozilo marke Opel Kadett, godina proizvodnje 1988., ali koje vozilo je objavljen još tijekom 2012.g. i navedene je vrijednosti 0,00 kn.

Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj ocjeni.

Sud iz ovih dostupnih podataka utvrđuje dakle da potrošač nema imovine koja bi se u ovom postupku mogla unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika.

Dalje, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio neki drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 25. veljače 2020.

Viši sudski savjetnik specijalist  
Ivanka Banović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### Dostaviti

1. e oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. potrošaču Dalibor Lacković, putem HP
3. vjerovniku Addiko Bank d.d., putem HP
4. vjerovniku TELE2 d.o.o., putem HP
5. vjerovniku HT d.d., po punomoćniku OD Hanžeković & partneri d.o.o., putem HP
6. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

7. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17894-47a99**

Kontrolni broj: **077f8-42a43-7a48b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.